

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|  |                           |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. |                           |
| Postai cím: Szép utca 2. IV. emelet                  |                           |
| Város: Budapest                                      | Postai irányítószám: 1053 |

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Adásvételi szerződés keretében Microsoft licencek beszerzése”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés keretében Microsoft OVS licencek beszerzése 3 évre.

Ajánlatkérő a terméket a megfizetett díjért a szerződés időtartama alatt használhatja. A hároméveskeretszerződés éves díjfizetési periódusokra bomlik, melyet a szerződés megkötésének évfordulója jelöl ki. A licencek darabszáma rugalmasan változtatható. A verziókövetés (SA) a szerződés teljes időtartama alatt érvényes, Ajánlatkérő jogosult a legújabb végleges termékváltozatok használatára.

Jelen beszerzés tárgya 8 db Microsoft licence az alábbiakban részletezve:

1. Megnevezés: CoreCAL ALNG LicSAPk OLV D 1Y Pltfrm UsrCAL.

Leírás: Kliens hozzáférési licenc. A felhasználóknak biztosítja a jogokat a szerverekhez való hozzáférésre, köztük: Windows, Exchange szerver.

Várható éves mennyiség (db): 432.

2. Megnevezés: OfficeProPlus ALNG LicSAPk OLV D 1Y Pltfrm.

Leírás: Office programcsomag, a tartalma: Word, Excel, PowerPoint, Outlook, Access, OneNote, Publisher.

Várható éves mennyiség (db): 260.

3. Megnevezés: WINE3perDVC ALNG UpgrdSAPk OLV D 1Y Pltfrm.

Leírás: Windows Enterprise frissítési licenc, amely a nagyvállalati környezetben futtatott Enterprise funkciókhoz engedélyt a klienseken. Projektindító rendezvény 100 főre (+/- 10%)

Várható éves mennyiség (db): 260.

4. Megnevezés: SQLSvrStdCore ALNG LicSAPk OLV 2Lic D 1Y AP CoreLic.

Leírás: Adatplatform, amely relációs adattárolásra, nagyteljesítményű adatintegrációra (ETL), gyors és skálázható multi dimenziális adatelemzésre (OLAP), adatbányászatra és jelentéskészítésre (Reporting) képes.

Várható éves mennyiség (db): 3.

5. Megnevezés: ExchgSvrEnt ALNG LicSAPk OLV 1Y AP.

Leírás: Levelező szerver.

Várható éves mennyiség (db): 1.

6. Megnevezés: CISSteStdCore ALNG LicSAPk OLV 2Lic D 1Y AP CoreLic.

Leírás: CIS: gyűjtő licenc, amely magába foglalja a Windows szerver és a System Center rendszerfelügyeleti és eszközmenedzsment szerver funkcióit.

Windows Szerver: hálózati kiszolgálói funkciókat megvalósító szoftver. AD, DNS, DHCP, IIS, stb.

Várható éves mennyiség (db): 152.

7. Megnevezés: WinRmtDsktpSrvcsCAL ALNG LicSAPk OLV D 1Y AP UsrCAL.

Leírás: Távoli asztali hozzáférés a klienseknek.

Várható éves mennyiség (db): 30.

7. Megnevezés: WinSvrDCCore ALNG LicSAPk OLV 2Lic D 1Y AP CoreLic.

Leírás: Hálózati kiszolgálói funkciókat megvalósító szoftver. AD, DNS, DHCP, IIS, stb. A Datacenter verziókorlátlan virtuális gép futtatására ad jogot.

Várható éves mennyiség (db):8.

Ajánlatkérő keretszerződést kíván kötni.

Nyertes ajánlattevő – Megrendelő igénye szerint, annak székhelyén – évente 2 alkalommal (vagy 5 alkalommal a 3 év alatt) köteles – magyar nyelven – konzultációs lehetőséget biztosítani, melyért külön díjat nem számolhat fel. A szerződéskötés alkalmával nyertes ajánlattevő köteles magyar nyelvű oktatási anyagot átadni a Windows és az Office használatához.

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében Ajánlatkérő jelen ajánlatfelhívásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőlegszabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegénekegyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot jelen ajánlati felhívásban előírt, vagy az azzal – az adott termék vonatkozásában a műszaki paraméterek tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni. A műszakitartalom értékelése során az egyenértékűséget Ajánlatkérőnek kell megítélni, amely eldöntéséhez minden adatot Ajánlattevőnek kell megadnia. Ajánlattevő kötelessége tehát annak bizonyítása az ajánlatban, hogy a megajánlott termék az Ajánlatkérő által meghatározott termékkel egyenértékű. Az esetleges el nem fogadást Ajánlatkérő tényszerűen megindokolja.

Ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkezőtermékre is tehető ajánlat.

A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok V. kötete tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós eljárásrend - Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1 2</sup> 2017/S 152-314553

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 11437/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: „Adásvételi szerződés keretében Microsoft licencek beszerzése”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

  
**Bálint Gyöngyi**  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00700

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ök) által tett intézkedések ismertetése<sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő neve: M&S Informatikai Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt.4.

Ajánlati ár (nettó forint): 869 651 Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**2. Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlati ár (nettó forint): 829 756 Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**3. Ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

Ajánlati ár (nettó forint): 742 840 Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**4. Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Ajánlati ár (nettó forint): 871 400 Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**5. Ajánlattevő neve: HUMANSOFT Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Ajánlati ár (nettó forint): 826 575 Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**6. Ajánlattevő neve: TIGRA Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Ajánlati ár (nettó forint): 814 894 Ft  
Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**7. Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Ajánlati ár (nettó forint): 838 452 Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

|   |   | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés  | A részszerpontok  |                      |  |                      |  |                      |  |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)                     | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |                      |  |                      |  |                      |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár.

Az ajánlatkérő az a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (**legalacsonyabb ajánlati ár**) 100 (száz) pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet, A.1. ba) pontja szerinti **fordított arányosítás** módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 7623 Pécs, Mártírok u. 42

Ajánlati ár (nettó forint): 742 840 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

  
**Bálint Gyöngyi**  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00700

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- 1) **A WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt:

Az Ajánlatkérő által 2017. október 19. napján megküldött „felhívás hiánypótlásra, felvilágosítás-kérés” 1.2. pontjai szerint Ajánlatkérő a következő hiányok pótlására szólította fel a WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az EEKD-t oly módon javítva, hogy azt a kért adatokkal (az I. rész A. szakaszában megadott ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő; a megfelelő rész/szakasz/pont azonosítása; a közbeszerzési eljárás azonosítása: rövid ismertetés, hivatkozás az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett hirdetményre, hivatkozási szám) kiegészíti.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az Ajánlatkérő által 2017. október 19. napján megküldött „felhívás hiánypótlásra, felvilágosítás-kérés” 2. pontjai szerint Ajánlatkérő a következő hiányok pótlására szólította fel a WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt:

„Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a beszerzendő áruk műszaki leírását.”

Ajánlattevő a felszólításban megadott határidőig ezen pont vonatkozásában nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. Mivel az ajánlat nem tartalmazza az előírt műszaki leírást, ezért fenti okok miatt ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- 2) **Az Invitech Megoldások Zrt.** (2040 Budaörs, Edison utca 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2017. október 17. napján, kedden Döntéshozó az alábbi ajánlat érvénytelenségét mondta ki: ajánlattevő ajánlata többváltozatú, tehát egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>:-

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

|  |
|--|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama<br>Kezdetre: 2018/02/03 Lejárata: 2018/02/12 |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/02/02                                   |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/02                                    |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>                                     |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)                     |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)           |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>                                       |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)                       |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)             |
| VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>   |

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben